**Перспектива штучного інтелекту у судочинстві України:**

**реальність чи утопія?**

Колись у дитинстві ми всі дивились фільми про майбутнє, у багатьох з них зображувався штучний інтелект. У більшості випадків це ідеалізувалось, як щось всемогутнє або те, що може підняти людське життя на новий рівень. Але всі ми, напевно, замислювались, чи все так однозначно?

Здається, з компʼютером легше працювати, він не потребує їжі, не робить помилок, обробляє великі обʼєми інформації, не потребує ні відпустки, ні лікарняних. Проте я б не довірила йому свою долю, так як сьогодні штучний інтелект не досяг того рівня, якого хотілося б. Але не користуватися новітніми досягненнями людства - також не правильно. Адже навіть для судової системи він може зіграти важливу роль (звісно, не головну), але все ж таки знизити навантаження він може.

 По-перше, візьмемо для прикладу аудіо запис та протокол судового засідання, автоматизована розсилка, цифровізація документообігу призведе до того, що він зможе займатися архівами, що знизить навантаження на апарат суду. По-друге, штучний інтелект може виявитися корисним у судовій системі для аналізу юридичних документів, автоматизації обробки великої кількості даних та навіть для прогнозування рішень на основі попередніх судових вирішень. Проте важливо враховувати етичні аспекти, уникати впливу системних перекосів та забезпечувати прозорість та відповідальність при використанні штучного інтелекту в судовій сфері.

На основі цього можна задати запитання: «Чи легко це реалізувати?». Думаю, що ні. Для реалізації цього процесу потрібно достатньо часу, але якщо подивитися у перспективу, такі покращення призведуть до зменшення роботи для працівників суду, що дозволить опрацьовувати більший обʼєм справ при використанні меншої кількості витраченого часу працівників.

 Чи назву я штучний інтелект утопією? Звісно, ні. Чи назву я його реальністю? Так, він є не ідеальний, місцями допускається банальних помилок, але його використання в судовій діяльності можливе.

Отже, якби я порівнювала штучний інтелект з кимось живим, він був би для мене схожий на першокурсника з юридичного факультету, який ще нічого не вміє, але має великі амбіції і майбутнє. Він є вже сьогодні і не використовувати його потенціал не розумно.